

Д.Ф.КУЗНЕЦОВ

**ЗАМЕНА ПОРЯДКА ИНТЕГРИРОВАНИЯ
В ПОВТОРНЫХ СТОХАСТИЧЕСКИХ ИНТЕГРАЛАХ
ПО МАРТИНГАЛУ**

Санкт-Петербург
Издательство СПбГУ
1999

УДК 519.21

Кузнецов Д.Ф. Замена порядка интегрирования в повторных стохастических интегралах по мартингалу. – СПб: Издательство СПбГТУ, 1999. – 11с.

В настоящей работе установлен класс повторных стохастических интегралов по мартингалу, для которого справедливы п.н. формулы замены порядка интегрирования, согласующиеся с правилами замены порядка интегрирования для повторных римановых интегралов. Доказана теорема о замене порядка интегрирования для указанного класса повторных стохастических интегралов. Рассмотрен ряд следствий и примеров применения этой теоремы.

Библиогр. 4 назв.

Печатается с оригинал-макета, подготовленного автором

Издание осуществлено при поддержке Министерства общего и профессионального образования РФ (грант N 97-0-1.8-71).

© Д.Ф.Кузнецов, 1999

1 Введение

Пусть задано фиксированное вероятностное пространство $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ и неубывающая совокупность σ -алгебр $\{\mathcal{F}_\tau, \tau \in [0, T]\}$, определенная на $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$. Рассмотрим \mathcal{F}_τ измеримый при каждом $\tau \in [0, T]$ мартингал $\{M_\tau, \tau \in [0, T]\}$, для которого существует такой неотрицательный п.н. вещественнозначный случайный процесс $\{\rho_\tau, \tau \in [0, T]\}$, что $\mathbf{E} \left((M_s - M_t)^2 | \mathcal{F}_t \right) = \mathbf{E} \left(\int_t^s \rho_\tau d\tau | \mathcal{F}_t \right)$ п.н., где $0 \leq t \leq s \leq T$. Следуя работе [1] будем называть такой мартингал D -мартингалом. В частности, стандартный винеровский процесс является D -мартингалом с $\rho_\tau = 1$ п.н.

Введем в рассмотрение класс $H(\rho, [0, T])$ измеримых по совокупности переменных (τ, ω) , \mathcal{F}_τ измеримых при всех $\tau \in [0, T]$ функций $\xi_\tau \stackrel{\text{def}}{=} \xi(\tau, \omega) : [0, T] \times \Omega \rightarrow \mathbb{R}^1$ таких, что $\mathbf{E} \int_0^T \xi_\tau^2 \rho_\tau d\tau < \infty$. Рассмотрим разбиение $\{\tau_j\}_{j=0}^n$ промежутка $[t, T] \subseteq [0, T]$, которое удовлетворяет условию:

$$t = \tau_0 < \tau_1 < \dots < \tau_n = T, \max_{0 \leq j \leq n-1} |\tau_{j+1} - \tau_j| \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow \infty. \quad (1.1)$$

Определим стохастический интеграл по D -мартингалу следующим образом [1]:

$$\text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^{n-1} \xi_{\tau_j} (M_{\tau_{j+1}} - M_{\tau_j}) \stackrel{\text{def}}{=} \int_t^T \xi_\tau dM_\tau. \quad (1.2)$$

Известно [1], что если $\xi_\tau \in H(\rho, [t, T])$, то стохастический интеграл по D -мартингалу существует. На протяжении всей работы $\{\tau_j\}_{j=0}^n$ – разбиение промежутка $[t, T]$, которое удовлетворяет условию (1.1), а $C_{[t, T]}$ – множество непрерывных на промежутке $[t, T]$ функций. Будем обозначать через $\tilde{H}(\rho, [0, T])$ класс среднеквадратически непрерывных при всех $\tau \in [0, T]$ и принадлежащих классу $H(\rho, [0, T])$ случайных функций ξ_τ .

В данной работе рассматривается следующий класс повторных стохастических интегралов:

$$J[\phi, \psi^{(k)}]_{t, T} = \int_t^T \psi_1(t_1) \dots \int_t^{t_{k-1}} \psi_k(t_k) \int_t^{t_k} \phi_\tau dM_\tau^{(k+1)} dM_{t_k}^{(k)} \dots dM_{t_1}^{(1)},$$

где $\phi_\tau \in \tilde{H}(\rho, [t, T])$; здесь и далее: $M_\tau^{(l)} = M_\tau$ либо $M_\tau^{(l)} = \tau$ при $\tau \in [t, T]$; M_τ – D -мартингал; $l = 1, \dots, k+1$; $\psi^{(k)} \stackrel{\text{def}}{=} (\psi_1, \dots, \psi_k)$, $\psi^{(1)} \stackrel{\text{def}}{=} \psi_1$. В дальнейшем интегралы $J[\phi, \psi^{(k)}]_{t, T}$ будем называть повторными стохастическими интегралами по D -мартингалу.

Хорошо известно, что для повторного интеграла Римана, при определенных условиях, справедлива формула замены порядка интегрирования. В частности, если $f(x), g(x) \in C_{[a, b]}$, то

$$\int_a^b f(x) \int_a^x g(y) dy dx = \int_a^b g(y) \int_y^b f(x) dx dy. \quad (1.3)$$

Если бы для интеграла $J[\phi, \psi_1]_{t, T}$ была справедлива формула замены порядка интегрирования, аналогичная (1.3), то мы имели бы

$$J[\phi, \psi_1]_{t, T} = \int_t^T \phi_\tau \int_\tau^T \psi_1(s) dM_s^{(1)} dM_\tau^{(2)}. \quad (1.4)$$

Если вдобавок в (1.4) $M_s^{(1)}, M_s^{(2)} = w_s$, где w_s – \mathcal{F}_s измеримый при всех $s \in [t, T]$ винеровский процесс, то случайный процесс $\eta_\tau = \phi_\tau \int_\tau^T \psi_1(s) dM_s^{(1)}$ не будет принадлежать классу $H(\rho, [t, T])$ и, следовательно, для стохастического интеграла $\int_t^T \eta_\tau dM_\tau^{(2)}$ в правой части (1.4) не будут выполнены условия его существования. В тоже время справедлива формула, известная как лемма Ито:

$$\int_t^T dw_s \int_t^T ds = \int_t^T (s-t) dw_s + \int_t^T (w_s - w_t) ds \text{ п.н.,}$$

которую можно получить, например, с использованием формулы Ито, но можно рассматривать и как следствие замены порядка интегрирования. Действительно, можно показать, что

$$\int_t^T (w_s - w_t) ds = \int_t^T \int_t^s dw_\tau ds = \int_t^T \int_\tau^T ds dw_\tau \text{ п.н.,}$$

Тогда

$$\begin{aligned} \int_t^T (s-t)dw_s + \int_t^T (w_s - w_t)ds &= \int_t^T \int_t^\tau dsdw_\tau + \int_t^T \int_\tau^T dsdw_\tau = \\ &= \int_t^T dw_s \int_t^T ds \text{ п.н..} \end{aligned}$$

Цель настоящей работы заключается в том, чтобы установить строгий математический смысл формулы (1.4), а также ее аналога для повторного стохастического интеграла $J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}; k \geq 2$. При этом будет использоваться более общее, чем (1.2) определение стохастического интеграла.

В [2] Стратонович ввел определение так называемого "смешанного" стохастического интеграла по винеровскому процессу для определенного класса интегрируемых процессов. Беря за основу это определение, рассмотрим следующую конструкцию стохастического интеграла:

$$\text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^{n-1} \phi_{\tau_j} (M_{\tau_{j+1}} - M_{\tau_j}) \theta_{\tau_{j+1}} \stackrel{\text{def}}{=} \int_t^T \phi_\tau dM_\tau \theta_\tau, \quad (1.5)$$

где $\phi_\tau, \theta_\tau \in \tilde{H}(\rho, [t, T])$. В дальнейшем, при некоторых дополнительных предположениях, будет доказано существование интегралов вида (1.5) для $\phi_\tau \in \tilde{H}(\rho, [t, T])$ и θ_τ из несколько более узкого класса процессов, чем $\tilde{H}(\rho, [t, T])$. Кроме этого, интеграл вида (1.5) будет использоваться для формулировки и доказательства теоремы о замене порядка интегрирования в повторных стохастических интегралах $J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}; k \geq 1$.

2 Замена порядка интегрирования в повторных стохастических интегралах по мартингалу

Определим стохастические интегралы $\hat{I}[\psi^{(k)}]_{s,T}; k \geq 1$ вида:

$$\hat{I}[\psi^{(k)}]_{s,T} = \int_s^T \psi_k(t_k) dM_{t_k}^{(k)} \dots \int_{t_2}^T \psi_1(t_1) dM_{t_1}^{(1)}$$

в соответствии с определением (1.5) следующим рекуррентным соотношением:

$$\hat{I}[\psi^{(k)}]_{t,T} \stackrel{\text{def}}{=} \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \psi_k(\tau_l) \Delta M_{\tau_l}^{(k)} \hat{I}[\psi^{(k-1)}]_{\tau_{l+1}, T}, \quad (2.1)$$

где $k \geq 1; \hat{I}[\psi^{(0)}]_{s,T} \stackrel{\text{def}}{=} 1; [s, t] \subseteq [t, T];$ здесь и далее $\Delta M_{\tau_l}^{(i)} = M_{\tau_{l+1}}^{(i)} - M_{\tau_l}^{(i)}; i = 1, \dots, k+1; l = 0, 1, \dots, n-1$. Затем определим повторный стохастический интеграл $\hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}; k \geq 1$ вида:

$$\hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} = \int_t^T \phi_s dM_s^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{s,T}$$

также в соответствии с определением (1.5):

$$\hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} \stackrel{\text{def}}{=} \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \phi_{\tau_l} \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{\tau_{l+1}, T}.$$

Сформулируем теорему о замене порядка интегрирования в повторных стохастических интегралах по мартингалу.

Теорема 1 Пусть $\phi_\tau \in \tilde{H}(\rho, [t, T]), \psi_l(\tau) \in C_{[t,T]} (l = 1, \dots, k)$, процессы ϕ_τ, ρ_τ независимы, причем $E\rho_\tau \leq K < \infty$. Тогда существует стохастический интеграл $\hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}$ и $J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} = \hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}$ п.н.

Замечание 1 Прежде чем перейти к доказательству теоремы 1 отметим, что хорошо известна конструкция стохастического интеграла по винеровскому процессу от упреждающей случайной функции – стохастический интеграл Стратоновича. Интеграл $\hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}$ с одной

стороны тоже является стохастическим интегралом от упреждающей случайной функции, однако в условиях теоремы 1 $J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} = \hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}$ п.н., а $J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}$ – обычный повторный стохастический интеграл по D -мартингалу. Если, например, M_τ – винеровский процесс, то вопрос о взаимосвязи стохастического интеграла Стратоновича и стохастического интеграла $J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}$ решается как стандартный вопрос о связи стохастических интегралов Стратоновича и Ито.

Замечание 2 Отметим также, что можно предложить несколько другой вариант условий теоремы 1. Так, можно не требовать независимости процессов ϕ_τ и ρ_τ , однако в этом случае необходимо потребовать, например, выполнение следующих дополнительных условий:

1. $\mathbf{E}\rho_\tau^2 < \infty$ при всех $\tau \in [t, T]$;
2. процесс ϕ_τ – непрерывен в среднем степени 4 при всех $\tau \in [t, T]$.

Доказательство теоремы 1: Сначала докажем теорему при $k = 1$. Имеем:

$$\begin{aligned} J[\phi, \psi_1]_{t,T} &\stackrel{def}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \psi_1(\tau_l) \Delta M_{\tau_l}^{(1)} \int_t^{\tau_l} \phi_\tau dM_\tau^{(2)} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \psi_1(\tau_l) \Delta M_{\tau_l}^{(1)} \sum_{j=0}^{l-1} \int_{\tau_j}^{\tau_{j+1}} \phi_\tau dM_\tau^{(2)}, \end{aligned} \quad (2.2)$$

$$\begin{aligned} \hat{J}[\phi, \psi_1]_{t,T} &\stackrel{def}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^{n-1} \phi_{\tau_j} \Delta M_{\tau_j}^{(2)} \int_{\tau_{j+1}}^T \psi_1(s) dM_s^{(1)} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^{n-1} \phi_{\tau_j} \Delta M_{\tau_j}^{(2)} \sum_{l=j+1}^{n-1} \int_{\tau_l}^{\tau_{l+1}} \psi_1(s) dM_s^{(1)} = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \int_{\tau_l}^{\tau_{l+1}} \psi_1(s) dM_s^{(1)} \sum_{j=0}^{l-1} \phi_{\tau_j} \Delta M_{\tau_j}^{(2)}. \end{aligned} \quad (2.3)$$

Далее ясно, что, если разность ε_n допредельных выражений в правых частях (2.2) и (2.3) стремится в среднеквадратическом смысле к нулю при $n \rightarrow \infty$, то $\hat{J}[\phi, \psi_1]_{t,T}$ существует и $J[\phi, \psi_1]_{t,T} = \hat{J}[\phi, \psi_1]_{t,T}$ п.н. Эта разность ε_n представима в виде: $\varepsilon_n = \varepsilon'_n + \varepsilon''_n$, где

$$\begin{aligned} \varepsilon'_n &= \sum_{l=0}^{n-1} \psi_1(\tau_l) \Delta M_{\tau_l}^{(1)} \sum_{j=0}^{l-1} \int_{\tau_j}^{\tau_{j+1}} (\phi_\tau - \phi_{\tau_j}) dM_\tau^{(2)}, \\ \varepsilon''_n &= \sum_{l=0}^{n-1} \int_{\tau_l}^{\tau_{l+1}} (\psi_1(\tau_l) - \psi_1(s)) dM_s^{(1)} \sum_{j=0}^{l-1} \phi_{\tau_j} \Delta M_{\tau_j}^{(2)}. \end{aligned}$$

Покажем, что $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{E}\varepsilon'_n = 0$ при $n \rightarrow \infty$. Для этого рассмотрим четыре случая:

1. $dM_s^{(2)} = dM_s$, $\Delta M_{\tau_k}^{(1)} = \Delta M_{\tau_k}$;
2. $dM_s^{(2)} = ds$, $\Delta M_{\tau_k}^{(1)} = \Delta M_{\tau_k}$;
3. $dM_s^{(2)} = dM_s$, $\Delta M_{\tau_k}^{(1)} = \Delta \tau_k$;
4. $dM_s^{(2)} = ds$, $\Delta M_{\tau_k}^{(1)} = \Delta \tau_k$.

Для первого случая в условиях теоремы 1 с использованием свойств стохастического интеграла по D -мартингалу [1], теоремы о среднем значении и среднеквадратической непрерывности процесса ϕ_τ получаем:

$$\begin{aligned} \mathbf{E}|\varepsilon'_n|^2 &\leq K \sum_{k=0}^{n-1} \psi^2(\tau_k) \Delta \tau_k \sum_{j=0}^{k-1} \int_{\tau_j}^{\tau_{j+1}} \mathbf{E}|\phi_\tau - \phi_{\tau_j}|^2 d\tau \\ &\leq KC \max_{0 \leq j \leq n-1} \mathbf{E}|\phi_{\theta_j} - \phi_{\tau_j}|^2 \sum_{k=0}^{N-1} \Delta \tau_k \sum_{j=0}^{k-1} \Delta \tau_j, \end{aligned} \quad (1)$$

где $\theta_j \in [\tau_j, \tau_{j+1}]$, $\psi^2(\tau) \leq C < \infty$.

Аналогично для второго, третьего и четвертого случаев соответственно получаем:

$$\begin{aligned} \mathbf{E} |\varepsilon'_N|^2 &\leq K \sum_{k=0}^{n-1} \psi^2(\tau_k) \Delta\tau_k \mathbf{E} \left(\sum_{j=0}^{k-1} \int_{\tau_j}^{\tau_{j+1}} (\phi_\tau - \phi_{\tau_j}) d\tau \right)^2 \\ &\leq K \sum_{k=0}^{n-1} \psi^2(\tau_k) \Delta\tau_k \left(\sum_{j=0}^{k-1} \left(\mathbf{E} \left(\int_{\tau_j}^{\tau_{j+1}} (\phi_\tau - \phi_{\tau_j}) d\tau \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right)^2 \\ &\leq KC \max_{0 \leq j \leq n-1} \mathbf{E} |\phi_{\theta_j} - \phi_{\tau_j}|^2 \sum_{k=0}^{n-1} \Delta\tau_k \left(\sum_{j=0}^{k-1} \Delta\tau_j \right)^2, \end{aligned} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} \mathbf{E} |\varepsilon'_n|^2 &\leq \left(\sum_{k=0}^{n-1} |\psi(\tau_k)| \Delta\tau_k \left(\mathbf{E} \left(\sum_{j=0}^{k-1} \int_{\tau_j}^{\tau_{j+1}} (\phi_\tau - \phi_{\tau_j}) dM_\tau \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right)^2 \\ &\leq K \left(\sum_{k=0}^{n-1} |\psi(\tau_k)| \Delta\tau_k \left(\sum_{j=0}^{k-1} \int_{\tau_j}^{\tau_{j+1}} \mathbf{E} |\phi_\tau - \phi_{\tau_j}| d\tau \right)^{\frac{1}{2}} \right)^2 \\ &\leq KC \max_{0 \leq j \leq n-1} \mathbf{E} |\phi_{\theta_j} - \phi_{\tau_j}|^2 \left(\sum_{k=0}^{n-1} \Delta\tau_k \left(\sum_{j=0}^{k-1} \Delta\tau_j \right)^{\frac{1}{2}} \right)^2, \end{aligned} \quad (3)$$

$$\begin{aligned} \mathbf{E} |\varepsilon'_n|^2 &\leq \left(\sum_{k=0}^{n-1} \sum_{j=0}^{k-1} |\psi(\tau_k)| \Delta\tau_k \left(\mathbf{E} \left(\int_{\tau_j}^{\tau_{j+1}} (\phi_\tau - \phi_{\tau_j}) d\tau \right)^2 \right)^{\frac{1}{2}} \right)^2 \\ &\leq C \max_{0 \leq j \leq n-1} \mathbf{E} |\phi_{\theta_j} - \phi_{\tau_j}|^2 \left(\sum_{k=0}^{n-1} \Delta\tau_k \sum_{j=0}^{k-1} \Delta\tau_j \right)^2, \end{aligned} \quad (4)$$

где $\theta_j \in [\tau_j, \tau_{j+1}]$, $\psi^2(\tau) \leq C < \infty$.

Таким образом в силу среднеквадратической непрерывности процесса ϕ_τ и (1) - (4) следует, что $\text{l.i.m.} \varepsilon'_n = 0$ при $n \rightarrow \infty$. Аналогичными рассуждениями можно показать, что $\text{l.i.m.} \varepsilon''_n = 0$ при $n \rightarrow \infty$. Поэтому $\text{l.i.m.} \varepsilon_n = 0$ при $n \rightarrow \infty$. Теорема доказана для случая $k = 1$.

Введем обозначения:

$$\begin{aligned} I[\psi_q^{(r+1)}]_{s,\theta} &\stackrel{\text{def}}{=} \int_s^\theta \psi_q(t_1) \dots \int_s^{t_r} \psi_{q+r}(t_{r+1}) dM_{t_{r+1}}^{(q+r)} \dots dM_{t_1}^{(q)}, \\ I[\phi, \psi_q^{(r+1)}]_{s,\theta} &\stackrel{\text{def}}{=} \\ &\stackrel{\text{def}}{=} \int_s^\theta \psi_q(t_1) \dots \int_s^{t_r} \psi_{q+r}(t_{r+1}) \int_s^{t_{r+1}} \phi_\tau dM_\tau^{(q+r+1)} dM_{t_{r+1}}^{(q+r)} \dots dM_{t_1}^{(q)}, \\ G[\psi_q^{(r+1)}]_{m,n} &= \sum_{j_q=m}^{n-1} \sum_{j_{q+1}=m}^{j_q-1} \dots \sum_{j_{q+r}=m}^{j_{q+r-1}-1} \prod_{l=q}^{r+q} I[\psi_l]_{\tau_{j_l}, \tau_{j_l+1}}, \end{aligned}$$

где $\psi_q^{(r+1)} \stackrel{\text{def}}{=} (\psi_q, \dots, \psi_{q+r})$; $\psi_q^{(2)} \stackrel{\text{def}}{=} \psi_q$; $\psi_1^{(r+1)} \stackrel{\text{def}}{=} \psi^{(r+1)} = (\psi_1, \dots, \psi_{r+1})$.

Для доказательства теоремы при $k > 1$ достаточно показать, что

$$J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} = \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} S[\phi, \psi^{(k)}]_n = \hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} \text{ п.н.}, \quad (2.4)$$

где

$$S[\phi, \psi^{(k)}]_k = G[\psi^{(k)}]_{0,n} \sum_{l=0}^{j_k-1} \phi_{\tau_l} \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)}.$$

Докажем сначала правое равенство в (2.4). Имеем:

$$\hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} \stackrel{\text{def}}{=} \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \phi_{\tau_l} \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{\tau_{l+1}, T}. \quad (2.5)$$

Из предположения индукции следует, что

$$I[\psi^{(k)}]_{\tau_{l+1}, T} = \hat{I}[\psi^{(k)}]_{\tau_{l+1}, T} \text{ п.н.}, \quad (2.6)$$

где $\hat{I}[\psi^{(k)}]_{s,T}$ определен в соответствии с (2.1) и

$$I[\psi^{(k)}]_{s,T} = \int_s^T \psi_1(t_1) \dots \int_s^{t_{k-1}} \psi_k(t_k) dM_{t_k}^{(k)} \dots dM_{t_1}^{(1)}.$$

Заметим, что при $k \geq 4$ (при $k = 2, 3$ рассуждения аналогичны):

$$\begin{aligned} I[\psi^{(k)}]_{\tau_{l+1}, T} &= \sum_{j_1=l+1}^{n-1} \int_{\tau_{j_1}}^{\tau_{j_1+1}} \psi_1(t_1) \int_{\tau_{j_1}}^{t_1} \psi_2(t_2) I[\psi_3^{(k-2)}]_{\tau_{l+1}, t_2} dM_{t_2}^{(2)} dM_{t_1}^{(1)} \\ &= \sum_{j_1=l+1}^{n-1} \int_{\tau_{j_1}}^{\tau_{j_1+1}} \psi_1(t_1) \left(\sum_{j_2=l+1}^{j_1-1} \int_{\tau_{j_2}}^{\tau_{j_2+1}} + \int_{\tau_{j_1}}^{t_1} \right) \psi_2(t_2) I[\psi_3^{(k-2)}]_{\tau_{l+1}, t_2} dM_{t_2}^{(2)} dM_{t_1}^{(1)} \\ &= \dots = G[\psi^{(k)}]_{l+1, n} + H[\psi^{(k)}]_{l+1, n}, \end{aligned} \quad (2.7)$$

где

$$\begin{aligned} H[\psi^{(k)}]_{l+1, n} &= \sum_{j_1=l+1}^{n-1} \int_{\tau_{j_1}}^{\tau_{j_1+1}} \psi_1(s) \int_{\tau_{j_1}}^s \psi_2(\tau) I[\psi_3^{(k-2)}]_{\tau_{l+1}, \tau} dM_{\tau}^{(2)} dM_s^{(1)} \\ &\quad + \sum_{r=2}^{k-2} G[\psi^{(r-1)}]_{l+1, n} \times \\ &\quad \times \sum_{j_r=l+1}^{j_{r-1}-1} \int_{\tau_{j_r}}^{\tau_{j_r+1}} \psi_r(s) \int_{\tau_{j_r}}^s \psi_{r+1}(\tau) I[\psi_{r+2}^{(k-r-1)}]_{\tau_{l+1}, \tau} dM_{\tau}^{(r+1)} dM_s^{(r)} \\ &\quad + G[\psi^{(k-2)}]_{l+1, n} \sum_{j_{k-1}=l+1}^{j_{k-2}-1} I[\psi_{k-1}^{(2)}]_{\tau_{j_{k-1}}, \tau_{j_{k-1}+1}}. \end{aligned} \quad (2.8)$$

Подставим (2.7) в (2.6), а (2.6) в (2.5). Тогда

$$\hat{J}[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} = \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \phi_{\tau_l} \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)} \left(G[\psi^{(k)}]_{l+1, n} + H[\psi^{(k)}]_{l+1, n} \right). \quad (2.9)$$

Поскольку

$$\sum_{j_1=0}^{n-1} \sum_{j_2=0}^{j_1-1} \dots \sum_{j_k=0}^{j_{k-1}-1} a_{j_1 \dots j_k} = \sum_{j_k=0}^{n-1} \sum_{j_{k-1}=j_k+1}^{n-1} \dots \sum_{j_1=j_2+1}^{n-1} a_{j_1 \dots j_k}, \quad (2.10)$$

где $a_{j_1 \dots j_k}$ – скаляры, то согласно (2.10) имеем:

$$G[\psi^{(k)}]_{l+1, n} = \sum_{j_k=l+1}^{n-1} \dots \sum_{j_1=j_2+1}^{n-1} \prod_{l=1}^k I[\psi_l]_{\tau_{j_l}, \tau_{j_l+1}}. \quad (2.11)$$

Подставим (2.11) в $\sum_{l=0}^{n-1} \phi_{\tau_l} \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)} G[\psi^{(k)}]_{l+1,n}$ и снова воспользуемся формулой (2.10). Тогда

$$\sum_{l=0}^{n-1} \phi_{\tau_l} \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)} G[\psi^{(k)}]_{l+1,n} = S[\phi, \psi^{(k)}]_n. \quad (2.12)$$

Предположим, что предел $\text{l.i.m.} S[\phi, \psi^{(k)}]_n$ при $n \rightarrow \infty$ существует (его существование будет доказано ниже). Тогда из (2.12) и (2.9) следует, что для доказательства правого равенства в (2.4) остается показать, что

$$\text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \phi_{\tau_l} \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)} H[\psi^{(k)}]_{l+1,n} = 0 \text{ п.н.} \quad (2.13)$$

Оценивая второй момент допредельного выражения в левой части (2.13) с учетом (2.8), независимости ϕ_{τ_l} , $\Delta M_{\tau_l}^{(k+1)}$, $H[\psi^{(k)}]_{l+1,n}$, стандартных оценок вторых моментов стохастических интегралов [1] и неравенства Минковского, убеждаемся, что (2.13) справедливо. Таким образом, в предположении о существовании предела $\text{l.i.m.} S[\phi, \psi^{(k)}]_n$ при $n \rightarrow \infty$, мы получили, что правое равенство в (2.4) справедливо. Покажем теперь, что справедливо левое равенство в (2.4). Имеем

$$J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} \stackrel{\text{def}}{=} \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \psi_1(\tau_l) \Delta M_{\tau_l}^{(1)} J[\phi, \psi_2^{(k-1)}]_{t,\tau_l}. \quad (2.14)$$

Применим теперь к интегралу $J[\phi, \psi_2^{(k-1)}]_{t,\tau_l}$ в (2.14) те же рассуждения, что и к интегралу $I[\psi^{(k)}]_{\tau_{l+1},T}$, которые привели к соотношению (2.7) и подставим получившееся в результате выражение для $I[\phi, \psi_2^{(k-1)}]_{t,\tau_l}$ в (2.14). Далее с помощью неравенства Минковского, стандартных оценок вторых моментов стохастических интегралов [1] нетрудно показать, что:

$$J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T} = \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} R[\phi, \psi^{(k)}]_n \text{ п.н.}, \quad (2.15)$$

где

$$R[\phi, \psi^{(k)}]_n = \sum_{j_1=0}^{n-1} \psi_1(\tau_{j_1}) \Delta M_{\tau_{j_1}}^{(1)} G[\psi_2^{(k-1)}]_{0,j_1} \sum_{l=0}^{j_k-1} \int_{\tau_l}^{\tau_{l+1}} \phi_{\tau} dM_{\tau}^{(k+1)}.$$

Покажем, что:

$$\text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} R[\phi, \psi^{(k)}]_n = \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} S[\phi, \psi^{(k)}]_n \text{ п.н.} \quad (2.16)$$

Нетрудно видеть, что

$$R[\phi, \psi^{(k)}]_n = U[\phi, \psi^{(k)}]_n + V[\phi, \psi^{(k)}]_n + S[\phi, \psi^{(k)}]_n, \quad (2.17)$$

где

$$U[\phi, \psi^{(k)}]_n = \sum_{j_1=0}^{n-1} \psi_1(\tau_{j_1}) \Delta M_{\tau_{j_1}}^{(1)} G[\psi_2^{(k-1)}]_{0,j_1} \sum_{l=0}^{j_k-1} I[\Delta \phi]_{\tau_l, \tau_{l+1}},$$

$$V[\phi, \psi^{(k)}]_n = \sum_{j_1=0}^{n-1} I[\Delta \psi_1]_{\tau_{j_1}, \tau_{j_1+1}} G[\psi_2^{(k-1)}]_{0,j_1} \sum_{l=0}^{j_k-1} \phi_{\tau_l} \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)}$$

и

$$I[\Delta \psi_1]_{\tau_{j_1}, \tau_{j_1+1}} = \int_{\tau_{j_1}}^{\tau_{j_1+1}} (\psi_1(\tau_{j_1}) - \psi_1(\tau)) dM_{\tau}^{(1)},$$

$$I[\Delta \phi]_{\tau_l, \tau_{l+1}} = \int_{\tau_l}^{\tau_{l+1}} (\phi_{\tau} - \phi_{\tau_l}) dM_{\tau}^{(k+1)}.$$

Далее с помощью неравенства Минковского, стандартных оценок вторых моментов стохастических интегралов [1], а также условий $\psi_1(\tau) \in C_{[t,T]}$, $\phi_{\tau} \in \tilde{H}(\rho, [t, T])$ убеждаемся, что: $\text{l.i.m.} V[\phi, \psi^{(k)}]_n = \text{l.i.m.} U[\phi, \psi^{(k)}]_n = 0$ п.н. при $n \rightarrow \infty$. Тогда учитывая (2.17) получим (2.16).

Из (2.16) и (2.15) следует левое равенство в (2.4). При этом предел $\text{l.i.m.} S[\phi, \psi^{(k)}]_n$ при $n \rightarrow \infty$ существует, поскольку он равен интегралу $J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}$, который существует в условиях настоящей теоремы. Таким образом цепочка равенств (2.4) доказана. Теорема доказана.

Замечание 3 Следует отметить, что если в стохастических интегралах, входящих повторный стохастический интеграл $J[\phi, \psi^{(k)}]_{t,T}$, интегрирование ведется по независимым D -мартингалам, удовлетворяющим условиям теоремы 1, или времени, то очевидно утверждение теоремы 1 также будет сохранять силу.

3 Некоторые обобщения и следствия теоремы 1

Пусть $\mathcal{D}_k = \{(t_1, \dots, t_k) : t \leq t_1 < \dots < t_k \leq T\}$ и выполнены следующие условия:

AI. $\xi_t \in \tilde{H}(\rho, [t, T])$;

AII. $\Phi(t_1, \dots, t_k) : \mathcal{D}_{k-1} \times \mathbb{R}^1 \rightarrow \mathbb{R}^1$ – непрерывная по первым $k-1$ -й переменной в области \mathcal{D}_{k-1} неслучайная функция, причем $\forall \tau, \theta \in \mathbb{R}^1$ и $\forall (t_1, \dots, t_{k-1}) \in \mathcal{D}_{k-1}$ существует такая постоянная $K < \infty$, что: $|\Phi(t_1, \dots, t_{k-1}, \tau) - \Phi(t_1, \dots, t_{k-1}, \theta)| \leq K|\tau - \theta|$.

В условиях AI, AII определим следующие интегралы:

$$\hat{J}[\Phi]_{t,T}^{(k)} \stackrel{\text{def}}{=} \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{j_1=0}^{n-1} \Delta M_{\tau_{j_1}}^{(1)} \int_{\tau_{j_1+1}}^T dM_{t_2}^{(2)} \dots \\ \dots \int_{t_{k-2}}^T dM_{t_{k-1}}^{(k-1)} \int_{t_{k-1}}^T \Phi(\tau_{j_1}, t_2, \dots, t_{k-1}, \xi_{t_k}) dM_{t_k}^{(k)} \quad (k \geq 2).$$

Обозначим

$$J[\Phi]_{t,T}^{(k)} = \int_t^T \dots \int_t^{t_2} \Phi(t_1, \dots, t_{k-1}, \xi_{t_k}) dM_{t_1}^{(1)} \dots dM_{t_k}^{(k)}, \quad (2.18)$$

где правая часть (2.18) понимается как повторный стохастический интеграл по D -мартингалу. Рассмотрим одно из обобщений теоремы 1.

Теорема 2 Пусть выполнены условия AI, AII. Тогда существует интеграл $\hat{J}[\Phi]_{t,T}^{(k)}$ и $J[\Phi]_{t,T}^{(k)} = \hat{J}[\Phi]_{t,T}^{(k)}$ п.н. ($k \geq 2$).

Доказательство теоремы 2 аналогично доказательству теоремы 1.

Рассмотрим следующее утверждение.

Теорема 3 Пусть выполнены условия теоремы 1 и $h(\tau) \in C_{[t,T]}$. Тогда

$$\int_t^T \phi_\tau dM_\tau^{(k+1)} h(\tau) \hat{I}[\psi^{(k)}]_{\tau,T} = \int_t^T \phi_\tau h(\tau) dM_\tau^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{\tau,T} \text{ п.н.} \quad (2.19)$$

и интегралы в левой и правой частях (2.19) существуют.

Доказательство: Согласно теореме 1, повторный стохастический интеграл в правой части (2.19) существует. Кроме этого

$$\int_t^T \phi_\tau h(\tau) dM_\tau^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{\tau,T} = \int_t^T \phi_\tau dM_\tau^{(k+1)} h(\tau) \hat{I}[\psi^{(k)}]_{\tau,T} - \\ - \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^{n-1} \phi_{\tau_j} \Delta h(\tau_j) \Delta M_{\tau_j}^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{\tau_{j+1}, T} \text{ п.н.,}$$

где $\Delta h(\tau_j) = h(\tau_{j+1}) - h(\tau_j)$. Используя рассуждения, которые привели к правому равенству в (2.4) получаем:

$$\text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} \sum_{l=0}^{n-1} \phi_{\tau_l} \Delta h(\tau_l) \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{\tau_{l+1}, T} = \\ = \text{l.i.m.}_{n \rightarrow \infty} G[\psi^{(k)}]_{0,n} \sum_{l=0}^{j_k-1} \phi_{\tau_l} \Delta h(\tau_l) \Delta M_{\tau_l}^{(k+1)} \text{ п.н..} \quad (2.20)$$

Далее с помощью неравенства Минковского, стандартных оценок вторых моментов стохастических интегралов [1] и непрерывности функции $h(\tau)$ получаем, что второй момент допредельного выражения в правой части (2.20) стремится к нулю при $n \rightarrow \infty$. Теорема доказана.

Рассмотрим одно из следствий теоремы 1.

Теорема 4 В условиях теоремы 3

$$\begin{aligned} & \int_t^T g(t_1) \int_t^{t_1} \phi_\tau dM_\tau^{(k+2)} dM_{t_1}^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{t_1, T} = \\ & = \int_t^T \phi_\tau dM_\tau^{(k+2)} \int_\tau^T h(t_1) dM_{t_1}^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{t_1, T} \text{ п.н.}, \end{aligned} \quad (2.21)$$

причем левая и правая части (2.21) существуют.

Доказательство: Применяя дважды теорему 1 получим:

$$\begin{aligned} & \int_t^T \phi_\tau dM_\tau^{(k+2)} \int_\tau^T h(t_1) dM_{t_1}^{(k+1)} \hat{I}[\psi^{(k)}]_{t_1, T} \\ & = \int_t^T \psi_1(t_1) \dots \int_t^{t_{k-1}} \psi_k(t_k) \int_t^{t_k} \rho_\tau dM_\tau^{(k+1)} dM_{t_k}^{(k)} \dots dM_{t_1}^{(1)} \\ & = \int_t^T \rho_\tau dM_\tau^{(k+1)} \int_\tau^T \psi_k(t_k) dM_{t_k}^{(k)} \dots \int_{t_2}^T \psi_1(t_1) dM_{t_1}^{(1)} \text{ п.н.}, \end{aligned}$$

где $\mu_\tau \stackrel{\text{def}}{=} h(\tau) \int_t^\tau \phi_s dM_s^{(k+2)}$. Теорема доказана.

Приведем ряд справедливых п.н. формул, являющихся следствием теоремы 1:

$$\begin{aligned} J_{(10)t, T} &= \int_t^T (T - t_1) dM_{t_1}, \\ J_{(10)T, t} + J_{(01)T, t} &= (T - t) J_{(1)T, t}, \\ J_{(100)T, t} &= \frac{1}{2} \int_t^T (T - t_1)^2 dM_{t_1}, \quad J_{(010)T, t} = \int_t^T (t_1 - t)(T - t_1) dM_{t_1}, \\ J_{(1010)T, t} &= \int_t^T (T - t_2)^2 \int_t^{t_2} (t_2 - t_1) dM_{t_1} dM_{t_2}, \\ J_{(1000)T, t} &= \frac{1}{3!} \int_t^T (T - t_1)^3 dM_{t_1}, \quad J_{(1\underbrace{0\dots 0}_{k-1})T, t} = \frac{1}{(k-1)!} \int_t^T (T - t_1)^{k-1} dM_{t_1}, \\ J_{(11\underbrace{0\dots 0}_{k-2})T, t} &= \frac{1}{(k-2)!} \int_t^T (T - t_2)^{k-2} \int_t^{t_2} dM_{t_1} dM_{t_2}, \\ J_{(1\underbrace{1\dots 1}_{k-1} 0)T, t} &= \int_t^T (T - t_1) J_{(1\underbrace{1\dots 1}_{k-2})t_1, t} dM_{t_1}, \\ J_{(1\underbrace{0\dots 0}_{k-2} 1)T, t} &= \frac{1}{(k-2)!} \int_t^T \int_t^{t_2} (t_2 - t_1)^{k-2} dM_{t_1} dM_{t_2}, \\ J_{(10\underbrace{1\dots 1}_{k-2})T, t} &= \int_t^T \dots \int_t^{t_3} \int_t^{t_2} (t_2 - t_1) dM_{t_1} dM_{t_2} \dots dM_{t_{k-1}}, \\ J_{(1\underbrace{1\dots 1}_{k-2} 01)T, t} &= \int_t^T \int_t^{t_{k-1}} (t_{k-1} - t_{k-2}) \int_t^{t_{k-2}} \dots \int_t^{t_2} dM_{t_1} \dots dM_{t_{k-3}} dM_{t_{k-2}} dM_{t_{k-1}}, \\ J_{(110)T, t} + J_{(101)T, t} + J_{(011)T, t} &= (T - t) J_{(11)T, t}, \\ J_{(001)T, t} + J_{(010)T, t} + J_{(100)T, t} &= \frac{(T - t)^2}{2} J_{(1)T, t}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& J_{(1100)T,t} + J_{(1010)T,t} + J_{(1001)T,t} + J_{(0110)T,t} + \\
& + J_{(0101)T,t} + J_{(0011)T,t} = \frac{(T-t)^2}{2} J_{(11)T,t}, \\
& J_{(1000)T,t} + J_{(0100)T,t} + J_{(0010)T,t} + J_{(0001)T,t} = \frac{(T-t)^3}{3!} J_{(1)T,t}, \\
& J_{(1110)T,t} + J_{(1101)T,t} + J_{(1011)T,t} + J_{(0111)T,t} = (T-t) J_{(111)T,t}, \\
& \sum_{l=1}^k J_{(\underbrace{0\dots 0}_{l-1} \underbrace{1 \ 0\dots 0}_{k-l})T,t} = \frac{1}{(k-1)!} (T-t)^{k-1} J_{(1)T,t}, \\
& \sum_{l=1}^k J_{(\underbrace{1\dots 1}_{l-1} \underbrace{0 \ 1\dots 1}_{k-l})T,t} = (T-t) J_{(\underbrace{1\dots 1}_{k-1})T,t}, \\
& \sum_{\substack{l_1+\dots+l_k=m \\ l_i \in \{0, 1\}; i=1,\dots,k}} J_{(l_1\dots l_k)T,t} = \frac{(T-t)^{k-m}}{(k-m)!} J_{(\underbrace{1\dots 1}_m)T,t},
\end{aligned}$$

где введены обозначения:

$$J_{(l_1\dots l_k)T,t} = \int_t^T \dots \int_t^{t_2} dM_{t_1}^{(1)} \dots dM_{t_k}^{(k)},$$

$l_i = 1$ при $M_{t_i}^{(i)} = M_{t_i}$ и $l_i = 0$ при $M_{t_i}^{(i)} = t_i$; $i = 1, \dots, k$; M_τ — D -мартингал.

В заключение отметим, что приведенные формулы, например, когда M_τ — винеровский процесс, могут быть получены и с помощью формулы Ито. Однако при этом вывод данных формул будет несколько сложнее. Это по-видимому связано с тем, что замена порядка интегрирования является естественной операцией, осуществляемой над повторными стохастическими интегралами.

Литература

- [1] Гихман И.И., Скороход А.В. Стохастические дифференциальные уравнения. Киев: Наукова Думка, 1968, 354с.
- [2] Стратонович Р.Л. Условные марковские процессы и их применение к теории оптимального управления. М: Изд-во МГУ, 1966, 320с.
- [3] Дынкин Е.Б. Марковские процессы. М.: Наука, 1963, 860с.
- [4] Гихман И.И., Скороход А.В. Теория случайных процессов. Том 3. М.: Наука, 1975, 496с.

Лицензия ЛР № 020593 от 7.08.97

Подписано в печать *19.10.99.* Объем в п. л. *15.*

Тираж *50.* Заказ № *583.*

Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии Издательства СПбГТУ
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29